積層型蓄電池材料の創製と構造解析

ファインセラミックスセンター 幾原裕美

Chemical Processing and Atomic Structure Analysis of Cathode Thin Films for Rechargeable Battery

Yumi H. Ikuhara Nanostructures Research Laboratory, Japan Fine Ceramics Center

化学溶液法を用いて、Li イオン電池の正極材である LiNi_{0.5}Mn_{1.5}O₄ および LiCo_{0.5}Mn_{1.5}O₄ の薄膜の作製手法について検討した。調製した前駆体溶液を各種基板に成膜し、焼成条件 を検討した結果、高電位型正極材である単相の LiNi_{0.5}Mn_{1.5}O₄ 膜および LiCo_{0.5}Mn_{1.5}O₄ 膜を作成できた。走査透過型電子顕微鏡による構造観察より、LiNi_{0.5}Mn_{1.5}O₄において(111) 面が原子レベルで配向していることが明らかになった。

Single phase $\text{LiMn}_{2-x}\text{M}_x\text{O}_4$ (M=Ni, Co) cathode thin films for lithium ion battery on various kinds of substrates was fabricated using chemically solution deposition (CSD) method by controlling the processing conditions. The interface structures, crystal orientation between the film and substrate were investigated using XRD, and scanning transmission electron microscopy (STEM). Structural observation by STEM revealed that the (111) plane is oriented at the atomic level in the LiMn_{1.5} Ni_{0.5}O₄ film.

1. はじめに

リチウムイオン電池は、モバイル電子機器用の小型バッテリーのみならず、大容量蓄電 池デバイスとして電気自動車用蓄電池として注目され、研究開発が進められている。¹⁻²⁾ま た、電池の安全性の観点から有機電解液を用いない不燃性の固体電解質を用いた全固体型 リチウム電池の開発が期待されている。³⁾

従来の正極候補材としての LiMn₂O₄ は、空間群が Fd-3m に属したスピネル構造からな り、リチウムイオンは、四面体位置(8a サイト)に配位し、Mn³⁺ と Mn⁴⁺ は、八面体位置(16d サイト)をランダムに配位している。この正極材は酸素欠損により LiMn₂O_{4-∂}構造となる と、Mn³⁺ が Mn⁴⁺ より増加し、立方晶から正方晶に変化するヤーンテーラー歪が導入さ れるため、構造劣化が問題となっている。そこで、Mn の一部を Ni や Co に置換した LiM_xMn_{2x}O₄ (M=Ni、Co, x=0~0.5)では、構造劣化が緩和され、さらに 5V 級の高電位型 正極材として期待される ⁴⁾。したがって、固体電解質と、高電位型正極材との複合化が実 現できれば、さらに高容量のリチウム電池開発が加速化できる。そこで本研究では、化学 溶液法を用いた LiNi_{0.5}Mn_{1.5}O₄ や LiCo_{0.5}Mn_{1.5}O₄ などの正極モデル膜の作製法について 検討することを目的とした。

2. 実験方法

2.1 正極膜の作製

LiNi_{0.5}Mn_{1.5}O₄ (LNMO) 正極膜を基板に製膜する手法として、有機前駆体溶液を用いた 化学溶液法により膜を作製した。⁵⁾まず、LiOCH (CH₃)₂、Mn (OCH (CH₃)₂)₂をエトキシ エタノール (C₂H₅OC₂H₄OH: EGMEE) にそれぞれ溶解し、窒素雰囲気中、135℃で3時間 還流し、配位子交換反応により得られたLi (OC₂H₄OC₂H₅)とMn (OC₂H₄OC₂H₅) x 溶液 および Ni (OC₂H₄OC₂H₅)₂を反応することで[Li-O-Mn (Ni)] 錯体を形成させた前駆体溶液 を調製した。LNMO 前駆体の結晶化の温度依存性を検討するため、一部、溶媒を留去し た前駆体粉末について、酸素中で熱処理を行い、XRD 評価により、その結晶性を確認した。 また、比較として、Ni の代わりに Co を置換した LiCo_{0.5}Mn_{1.5}O₄ (LCMO) 粉末、Ni を添 加していない LiMn₂O₄ (LMO) についても同様に粉末を合成し、格子定数の変化を確認し た。さらに作製した LNMO および LCMO 前駆体溶液を用いて、基板上にスピンコート法 により成膜し、酸素雰囲気中で熱処理を行った。

2.2 微細構造解析

得られた薄膜試料の結晶構造は、X線回析法により結晶方位を定め、また、収差補正器 を搭載した走査透過型電子顕微鏡(Scanning Transmission Electron Microscopy: STEM)に より、断面の微細構造を解析した。STEM 法では、0.1nm 以下に絞った電子プローブを薄 膜試料上で走査し、各プローブ位置における散乱電子を試料下部の環状暗視野検出器 (Annular Dark Field (ADF) detector)で収集し、プローブの走査と同期させてモニター上に 像を形成することで、原子レベルの構造解析が可能となる。高角度に散乱された電子を検 出する HAADF 法では、原子番号 Z のおよそ 2 乗に対応した像コントラストを得ることが できるため、重元素である Mn (Z=25) などの観察が可能となる^{6,7)}。STEM 観察用試料は、 FIB 法に用いて以下のように作製した。正極膜の観察部位に保護膜として、カーボンおよ びタングステンをスパッタ後、Ga イオンビームを試料表面上に照射してスキャンさせる ことで観察膜表面をエッチングして、抽出領域周辺を除去する。その後、抽出領域の底面 および側面を切断し、タングステンプローブを固定後、試料を切断する。このように FIB 法で調整したサンプルをアルミニウムグリッドに固定した後、さらに、イオンミリング法 により薄片化して、STEM 観察試料として解析を進めた。

3. 結果と考察

3.1 正極膜の作製

まず LNMO の結晶 化温度を調べるために、 LNMO 前駆体粉末を酸素気流中、各温度で焼成し た試料について、XRD 回析を行った。図1に、各 温度で焼成した LNMO 粉末の XRD パターンを示 すが、 $600^{\circ} \sim 700^{\circ}$ のいずれの温度でも、単相の LNMO 粉末が得られた。平均の結晶子径は、 600° 、 $650^{\circ} < 680^{\circ}$ の焼成によりそれぞれ、約 10 nm、 15 nm、20 nm と大きくなった。図2 に 680° で焼成 した LNMO、LCMO、LMO 粉末のそれぞれの格子



Fig. 1 Powder XRD patterns of $LiNi_{0.5}Mn_{1.5}O_4$ heat treated at (a) $680^{\circ}C$, (b) $650^{\circ}C$ and (c). $600^{\circ}C$.

定数をプロットした。Mn サイトの一部を Co、 Ni が置き換わることで、格子定数は、LMO の、 0.823nm から、LNMO では、0.816nm、LCMO では、0.813nm と、収縮することが分かった。

そこで、STO(111)単結晶基板上に LNMO 前駆 体溶液をスピンコート法により製膜し、焼成温度 による LNMO 前駆体の結晶化挙動を解析した。

図 3 に、SrTiO₃ (111) 単結晶基板上に LNMO 膜を成膜し(a) 680℃と(b) 600℃でそれぞれ焼成 した試料の XRD パターンを示す。ピーク強度の 大きな STO 基板由来の(111) 面、(222) 面に対応 する 39.9°、86.3°のピークが観測された。また、 LNMO 膜の(111) 面、(222) 面に対応する 18.62°、 38.82°のピークが優位に観察されたことから、 LNMO 膜は、(111) 面に優先配向していることが 確認できた。

また、600℃焼成試料試料に比べ、680℃焼成試 料でより強度が高いことから、配向性が優れてい ることが示唆された。

そこで、(111)面の配向性がより高い680℃で 焼成したLNMO 膜の膜厚および結晶性、基板と の界面整合性等の微細構造について検討するた め、FIB 法により膜断面試料を作製し、走査透過 型電子顕微鏡(STEM)により観察を行った。



Fig. 2 Lattice constant of the $LiNi_{0.5}Mn_{1.5}O_4$ and $LiCo_{0.5}Mn_{1.5}O_4$.



Fig. 3 XRD pattern from an $\text{LiNi}_{0.5}\text{Mn}_{1.5}\text{O}_4$ thin film on SrTiO_3 substrate heat treated (a) 680°C , (b) 600°C .

図4に、膜断面の HAADF—STEM 像を示す。膜厚約 30nm の LNMO 膜が形成している ことが観察でき、膜内部には、約 30nm の結晶子が配列している。また、図5 に、LNMO 膜と STO 基板の界面の HAADF—STEM 像と、それぞれの結晶モデルを示す。立方晶系ス ピネル型構造である LNMO は、入射方向が[1-10]の場合、重元素である Mn (Ni)のダイヤ



Fig. 4 Cross-sectional HAADF STEM images taken along images of heterointerfaces $LiNi_{0.5}Mn_{1.5}O_4$ thin film and $SrTiO_3$ substrate.



Fig. 5 HAADF STEM image of LNMO epitaxial film grown on STO substrate taken down the [1–10] LNMO /[–110] STO zone axis.

モンド構造が明るいコントラストで観察できるこ とから、単結晶膜が形成できていることが示唆さ れた。また、膜面は、(111)面に配向しており、 XRD 回析結果と一致している。一方、基板の STO 単結晶は、立方晶系のペロブスカイト型構造 から成り、入射方向が[-110]の場合、モデル図の ような原子配列をとり、これを STEM 像に重ねる と一致することから、STO (111)面が LNMO (111) 面と配向していることが分かる。界面の原子列が スムースに接していることから、反応相もなく膜 形成が進行したことが明らかになった。

ー般に膜の結晶性および配向性は、焼成温度と 基板とのミスフィット係数に依存する。

基板と LNMO 膜の、格子整合性は、ミスフィ



Fig. 6 XRD pattern of an $LiCo_{0.5}Mn_{1.5}O_4$ thin film on Au(111)/Al₂O₃(0001) substrate heat treated at 680°C.

ット係数(f) ($f = (d_1 - d_2)/d_2$ 、ここで、 d_1 、 d_2 は、それぞれ、膜と基板の格子面間隔)で表 されるが、(200)_{STO} 面と(400)_{LMO} 面のミスフィット係数はそれぞれ、5.7%であった。次に、 Al₂O₃(0001) 基板上に Au をスパッタ法により製膜した基板(Au(111)/Al₂O₃(0001)と表す) 上に LCMO 膜を上記と同様に製膜した。図 6 の膜の XRD 回折パターンより、Au (111)を 製膜した Al₂O₃ (0001) 基板上に、(111) 面が配向した LCMO 正極膜が得られたことが明ら かになった。(200)_{Au} 面と(400)_{LCMO} 面のミスフィット係数は、0.2%と小さいため、高配 向膜が形成できたと考えられる。

4. 結論

有機系前駆体溶液を調製することにより、結晶子径が20nm以下のリチウムイオン電池 用正極粉末LNMOおよびLCMOの合成法を確立した。また、調製した前駆体溶液を用い て、(111)面に配向した高電位型正極材であるLNMO 膜およびLCMO 膜を作製できた。 HAADF-STEM による原子レベルでの構造観察より、LNMO 膜は基板に対して、界面の原 子列がスムースに接していることから、反応相もなく膜形成が進行したことが明らかにな った。また、正極膜の配向性は、膜と基板のミスフィット係数が小さいほど、配向性が高 いことが示唆された。

5. 謝辞

本研究は、平成30年度日本板硝子材料工学助成会の研究助成を受けて行ったものであ る。同助成会に心より感謝いたします。

6. 参考文献

- 1) M. M. Thackeray, C. Wolverton, E. D. Isaacs, Energy Environ. Sci., 5, 7854 (2012).
- 2) J. B. Goodenough, Energy Environ. Sci., 7, 14 (2014).
- 3) J. M. Tarascon, M. Armand, Nature , 414, 15(2001)
- 4) T. Ohzuku, S. Takeda, M. Iwanaga, J. Power Sources, 81–82, 90 (1999).
- 5) Y. H. Ikuhara, X. Gao, R. Huang, C. A. J. Fisher, A. Kuwabara, H. Moriwake, and K.

Kohama, J. Phys. Chem. C, 118, 19540 (2014)

- 6) Y. H. Ikuhara, X. Gao, C. A. J. Fisher, A. Kuwabara, H. Moriwake, K. Kohama and Y. Ikuhara, J. Mater. Chem. A, 5, 9729(2017).
- 7) X. Hu, S. Kobayashi, Y. H. Ikuhara, C. A. J. Fisher, Y. Fujiwara, K. Hoshikawa, H. Moriwake, K. Kohama, H. Iba and Y. Ikuhara, Acta Mater., 123, 167–176, (2017).